

**В.М. Кириченко, Л.А. Перепелкина**  
(Уральский государственный лесотехнический университет,  
г. Екатеринбург, РФ)

## МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИЙ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСОПИЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

### *MODERNIZATION AS THE WAY OF OPTIMIZATION INVESTITSY PROVIDING INCREASE OF EFFICIENCY OF SAWING PRODUCTION*

At calculation of economic efficiency after modernization and introduction of a tare sawing frame of RT-40 in tare shop of the Ural educational and skilled forestry the traditional, simple way of justification of expediency of investments into operative equipment modernization – a method of comparative economic efficiency was chosen and used.

Предприятия лесного сектора, особенно малые предприятия ограничены в финансовых ресурсах. Обновление парка оборудования, повышение эффективности производства возможен за счет модернизации, уже имеющихся основных производственных факторов.

При расчете экономической эффективности после модернизации и внедрения тарной лесопильной рамы РТ-40 в тарном цехе Уральского учебно-опытного лесхоза был выбран и использован традиционный, простой способ обоснования целесообразности инвестиций в модернизацию действующего оборудования – метод сравнительной экономической эффективности.

В расчетной таблице представлены основные статьи расходов, определяющие затраты на распиловку 1 м<sup>3</sup> пиломатериала по вариантам сравнения.

Таблица

Себестоимость распиловки одного кубометра пиломатериала по вариантам сравнения

№ п/п	Статьи расходов	До модернизации лесопильной рамы				После модернизации на объем производства, 6748 м <sup>3</sup>	
		Фактические затраты на объем производства, 6482 м <sup>3</sup>		Приведенные затраты на объем производства, 6748 м <sup>3</sup>		всего затрат, руб.	на единицу руб.
		всего затрат, руб.	на единицу руб.	всего затрат, руб.	на единицу руб.		
1	Основная и дополнительная заработная плата основных производственных рабочих ЗП <sub>1</sub> и ЗП <sub>2</sub> , руб.	1144581	176,58	1191562	176,58	1143856	169,51
2	Заработная плата вспомогательны						

	х производствен ных рабочих <i>ЗП<sub>Всп.р1</sub></i> и <i>ЗП<sub>Всп.р2</sub></i> , руб.	457832	70,63	476611	70,63	457542	67,80
3	Отчисления на социальные нужды <i>ОСН</i> , руб.	343374	52,97	357442	52,97	343157	50,85
4	Топливо и электроэнергия на технологические цели <i>ТЭ</i> , руб.	258226	39,84	268840	39,84	258226	38,26
5	Амортизационн ые отчисления <i>A<sub>1</sub></i> и <i>A<sub>2</sub></i> , руб.	104400	16,11	108710	16,11	104061	15,42
6	Затраты на текущий ремонт и обслуживание лесопильной рамы <i>СТР1</i> и <i>СТР2</i> , руб.	84093	12,97	87522	12,97	82453	12,22
7	Общехозяйские расходы (накладные) <i>H<sub>1</sub></i> и <i>H<sub>2</sub></i> , руб.	785775	121,22	817993	121,22	783758	116,15
8	Итого:	3178281	490,32	3308680	490,32	3173053	470,22

Согласно расчетам за счет модернизации лесопильной рамы, повлекших за собой повышение уровня производительности оборудования, снижение себестоимости распиловки составит 20,10 руб. с каждого кубометра. Условно – годовая экономия затрат по операции – распиловка при годовом объеме 6748 м<sup>3</sup> составит 135635 руб. Снижение себестоимости распиловки одного кубометра пилопродукции обеспечит не только экономию текущих затрат, но и окупаемость инвестиций, связанных с модернизацией, снизит расчетную цену оборудования при её массовом производстве.

#### Библиографический список

1. Яковлева И.Н. Справочник по финансовой стратегии и тактики / И.Н.Яковлева. — М., Профессиональное издательство, 2009. — 336 с. — (Журнал «Библиотека журнала «Справочник экономиста»»; вып. 5). ISBN 978-5-903161-07-2.