

В.М. Кириченко, Л.А. Перепелкина
(Уральский государственный лесотехнический университет,
г. Екатеринбург, РФ)

МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИЙ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСОПИЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

MODERNIZATION AS THE WAY OF OPTIMIZATION INVESTITSY PROVIDING INCREASE OF EFFICIENCY OF SAWING PRODUCTION

At calculation of economic efficiency after modernization and introduction of a tare sawing frame of RT-40 in tare shop of the Ural educational and skilled forestry the traditional, simple way of justification of expediency of investments into operative equipment modernization – a method of comparative economic efficiency was chosen and used.

Предприятия лесного сектора, особенно малые предприятия ограничены в финансовых ресурсах. Обновление парка оборудования, повышение эффективности производства возможен за счет модернизации, уже имеющихся основных производственных факторов.

При расчете экономической эффективности после модернизации и внедрения тарной лесопильной рамы РТ-40 в тарном цехе Уральского учебно-опытного лесхоза был выбран и использован традиционный, простой способ обоснования целесообразности инвестиций в модернизацию действующего оборудования – метод сравнительной экономической эффективности.

В расчетной таблице представлены основные статьи расходов, определяющие затраты на распиловку 1 м³ пиломатериала по вариантам сравнения.

Таблица

Себестоимость распиловки одного кубометра пиломатериала по вариантам сравнения

№ п/п	Статьи расходов	До модернизации лесопильной рамы				После модернизации на объем производства, 6748 м ³	
		Фактические затраты на объем производства, 6482 м ³		Приведенные затраты на объем производства, 6748 м ³		всего затрат, руб.	на единицу руб.
		всего затрат, руб.	на единицу руб.	всего затрат, руб.	на единицу руб.		
1	Основная и дополнительная заработная плата основных производственных рабочих ЗП ₁ и ЗП ₂ , руб.	1144581	176,58	1191562	176,58	1143856	169,51
2	Заработная плата вспомогательны						

	х производствен ных рабочих <i>ЗП_{Всп.р1}</i> и <i>ЗП_{Всп.р2}</i> , руб.	457832	70,63	476611	70,63	457542	67,80
3	Отчисления на социальные нужды <i>ОСН</i> , руб.	343374	52,97	357442	52,97	343157	50,85
4	Топливо и электроэнергия на технологические цели <i>ТЭ</i> , руб.	258226	39,84	268840	39,84	258226	38,26
5	Амортизационн ые отчисления <i>A₁</i> и <i>A₂</i> , руб.	104400	16,11	108710	16,11	104061	15,42
6	Затраты на текущий ремонт и обслуживание лесопильной рамы <i>СТР1</i> и <i>СТР2</i> , руб.	84093	12,97	87522	12,97	82453	12,22
7	Общехозяйские расходы (накладные) <i>H₁</i> и <i>H₂</i> , руб.	785775	121,22	817993	121,22	783758	116,15
8	Итого:	3178281	490,32	3308680	490,32	3173053	470,22

Согласно расчетам за счет модернизации лесопильной рамы, повлекших за собой повышение уровня производительности оборудования, снижение себестоимости распиловки составит 20,10 руб. с каждого кубометра. Условно – годовая экономия затрат по операции – распиловка при годовом объеме 6748 м³ составит 135635 руб. Снижение себестоимости распиловки одного кубометра пилопродукции обеспечит не только экономию текущих затрат, но и окупаемость инвестиций, связанных с модернизацией, снизит расчетную цену оборудования при её массовом производстве.

Библиографический список

1. Яковлева И.Н. Справочник по финансовой стратегии и тактики / И.Н.Яковлева. — М., Профессиональное издательство, 2009. — 336 с. — (Журнал «Библиотека журнала «Справочник экономиста»»; вып. 5). ISBN 978-5-903161-07-2.