

О.В Велиева, Ю.А. Капустина, Ю.Н.Ростовская  
(O.V. Velieva, J.A. Kapustina, J.N. Rostovskaya)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

**МАЛЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ  
В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ:  
СТАНОВЛЕНИЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ  
(THE SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES IN THE WOOD  
COMPLEX: FORMATION, IMPLEMENTATION, PROSPECTS)**

*В статье рассмотрены этапы, условия и перспективы развития малого инновационного бизнеса в лесном комплексе в рамках участия России во Всемирной торговой организации (ВТО).*

*The article describes the stages, conditions and prospects for development of small innovative business in the wood complex with Russian participation in the World Trade Organization (WTO).*

Современный этап экономического развития характеризуется переходом ведущих держав к этапу формирования инновационной экономики. Рост эффективности хозяйственной деятельности, востребованность продуктов и услуг все в большей степени определяются результатами инвестирования интеллектуальных решений, а не объемами материальных ресурсов.

Развитие интеграционных процессов в мировой экономике, в частности вступление России во Всемирную торговую организацию, повышает необходимость перехода российской экономики от энерго-сырьевой направленности к инновационному сценарию развития.

Согласно Прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов одним из основных приоритетов экономической политики наряду с адаптацией национальной экономики к требованиям ВТО значится инновационное развитие и поддержка высокотехнологичных секторов экономики. Реализация обозначенных приоритетов возможна на основе:

создания и развития институтов и инфраструктур, обеспечивающих запуск и работу «инновационного лифта», призванного устранить разрыв связей в цепочке «идея – проект – стартап – бизнес»;

стимулирования инновационной деятельности в компаниях с государственным участием;

поддержки инновационной активности на региональном уровне [1].

Решение вопросов адаптации к требованиям ВТО актуально для всех отраслей экономики. Не является исключением и лесной комплекс, для которого вступление России в ВТО, с одной стороны, сопряжено с известными ограничениями, с другой – раскрывает определенные перспективы.

С момента присоединения России к ВТО договоренностями предусмотрено установление на ежегодной основе экспортных тарифных квот на вывоз лесоматериалов необработанных из ели обыкновенной и сосны обыкновенной с внутриквотными ставками 13% и 15% соответственно, что несомненно снизит прибыль отечественных производителей, ориентированных на лесосырьевой экспорт.

Преимущества участия в ВТО для лесной отрасли, прежде всего, связаны с лесоперерабатывающим кластером и обусловлены снижением таможенных барьеров и тарифов, что, несомненно, удешевляет лесопroduкцию. В частности, обязательствами России перед ВТО предусмотрено снижение или отмена экспортных пошлин по истечении переходного периода (1-5 лет) на все облагаемые в настоящее время вывозными пошлинами товары, в том числе и на древесину. Однако условия производства, такие как климат и территориальная удаленность, так называемое «транспортное плечо», несоизмеримо увеличивают ее стоимость. В дополнение к объективным условиям производства системной проблемой в развитии лесного комплекса России на современном этапе является недостаточное развитие мощностей по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесного сырья. Ключевыми факторами, обусловившими наличие данной проблемы, являются:

недостаточная инновационная активность и инвестиционная привлекательность;

технологическое отставание от мирового уровня, характеризующееся отсутствием внедрения «прорывных» инновационных проектов в лесном комплексе, позволяющих снять структурные ограничения развития отрасли и выйти на производство совершенно новых (по потребительским свойствам) видов конструкционных материалов на основе древесины, экологически безопасных листовых древесных материалов, волокнистых полуфабрикатов, полученных без применения элементарного хлора, высококачественных видов бумаги и картона для печати и упаковки, современного ассортимента санитарно-гигиенических изделий, малотоннажных видов бумаги, востребованных на внешнем и внутреннем рынках. Темпы технологического обновления в российском лесопромышленном комплексе в несколько раз меньше по сравнению с принятыми в мире стандартами, что

является одним из главных препятствий для обеспечения конкурентоспособности отечественных лесотоваров и причиной утраты ими конкурентных преимуществ на мировом рынке [2].

При прочих равных конкурентных условиях российский лесоперерабатывающий кластер имеет призрачные шансы на укрепление позиций на международном рынке.

Инновационный сценарий является единственно возможным для развития лесного комплекса, а сложившаяся ситуация требует внедрения инноваций быстрее конкурентов.

На начальном этапе инновационного цикла результаты интеллектуальной деятельности имеют низкий шанс стать реальными инновациями без инвестирования капитала. В условиях высоких экономических рисков отечественный предприниматель ориентирован на бизнес-проекты с гарантированной прибылью и малым сроком окупаемости, что в рамках лесного комплекса синонимично заготовке и вывозу необработанных лесоматериалов.

Сложившееся противоречие между реалиями и перспективами лесного комплекса может быть преодолено на основе стимулирования инновационной деятельности в компаниях с государственным участием, в частности высших учебных заведений. Перспективным вариантом формирования устойчивой связи этапов инновационного процесса от фундаментальных и прикладных исследований до промышленного производства является создание качественной развитой инфраструктуры для малых инновационных предприятий.

Термин «малое инновационное предприятие» представляет собой синтез понятий «малое предприятие» и «инновационное предприятие». Первое понятие вытекает из критериев, установленных Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [3].

Под инновационным предприятием понимается хозяйствующий субъект, осуществляющий предпринимательскую деятельность, связанную с разработкой, производством и поставкой инновационной продукции (товаров, услуг), для которого указанная продукция составляет основную часть (не менее 70 процентов) общего объема производства товаров (услуг) [4].

В последние годы понятие «малое инновационное предприятие» претерпело ряд изменений. Согласно «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года» под малыми инновационными компаниями понимаются компании, соответствующие законодательному определению малого предприятия, основным видом деятельности которых является инновационная деятельность – выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных на создание и организацию производ-

ства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг); создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) ее производства, распространения и использования; применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии [5].

В Постановлении Правительства Москвы от 29.12.2009 № 1471-ПП малое инновационное предприятие определено как субъект малого предпринимательства, осуществляющий инновационную деятельность в научно-технической сфере, в том числе разработку и внедрение технических или технологических инноваций [6].

На этапе становления малый инновационный бизнес не имел под собой разработанной законодательной правовой основы. С начала 1990-х годов в России предпринимаются попытки поиска организационных форм инновационной деятельности. В 1990 г. появились первые технопарки, инициаторами создания которых являлись вузы без участия и поддержки государства. В это время была учреждена «Ассоциация научных и технологических парков высшей школы». Эти технопарки не имели развитой инфраструктуры, недвижимости, финансовой поддержки, а уровень правовой и экономической подготовки участвующих в первых проектах специалистов не соответствовал требованиям реальности. Как правило, технопарки создавались в качестве структурного подразделения вуза и не были реально действующими организациями, которые иницируют, создают и поддерживают малые инновационные предприятия. Технопарки России в подавляющем большинстве не выполняли функции инкубаторов, а ограждали находящиеся в них организации от агрессивной внешней среды. До настоящего времени в России сроки пребывания малых фирм в технопарке составляют в среднем 10 лет, в международной практике период становления – 2-3 года.

В 1993 году Государственным комитетом по высшему образованию была принята Программа поддержки малого предпринимательства и новых экономических структур в науке и научном обслуживании для высшей школы, в рамках которой к 1997 году сформировано 12 крупных инновационных центров практически во всех регионах России. Было реализовано свыше тысячи конкретных научно-технических проектов, в которых участвовали более 100 университетов и других учреждений бывшего Госкомвуза, около 300 малых и средних инновационных предприятий и 50 технопарков. Начало формирования законодательной правовой базы можно связать с принятием в июне 1995 г. Федерального закона №88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федера-

ции», а 23 августа 1996 года Федерального закона «О науке и научно-технической политике».

Можно сказать, что на этапе становления малый инновационный бизнес обеспечил себе прочное место в НИОКР, причем это практически сразу сопровождалось получением конкурентоспособной продукции и выводом ее сначала на внутренний, а затем и на внешний рынок. Однако дальнейшая эволюция российских малых предприятий, формирование которых началось на первых этапах реформ, пошла таким образом, что большинство из них включились в торговую и посредническую деятельность, и только небольшая часть осталась в сфере науки и инноваций. Если в 1995 году было зарегистрировано почти 50 тыс. МИП, то к 2000 г. их количество едва превышало 30 тыс., а к 2002 г. составило около 23 тыс. Всего же в настоящее время среди малых предприятий доля предприятий инновационного типа составляет менее 10% [7].

Первый технопарк в Российской Федерации был создан в 1990 г. – «Томский научно-технологический парк». Затем их образование резко ускорило: 1990 г. – 2 технопарка, 1991 г. – 8, 1992 г. – 24, 1993 г. – 43, 2002 г. – около 80 технопарков, преимущественно при вузах. Однако реально действующих в то время технопарков значительно меньше: так, в 2000 г. была проведена аккредитация, которую сумели пройти около 30 технопарков. И только чуть более десяти из них были признаны отвечающими международным стандартам 3. Оценка технопарков проводилась по таким критериям, как степень связи технопарка и университета, уровень вовлеченности студентов, число созданных и реализованных на промышленных предприятиях технологий, степень заинтересованности региона, промышленности и населения в работе технопарка, и по ряду других [8].

Ключевым шагом на пути становления МИП как самостоятельных хозяйствующих субъектов стало принятие 2 августа 2009 г. Федерального закона № 217-ФЗ, открывшего новые возможности для участников инновационных отношений. Указанный закон конкретизировал права и обязанности бюджетных научных учреждений и высших учебных заведений, являющихся бюджетными образовательными учреждениями, и хозяйственных обществ (МИП). ВУЗы и научные учреждения получили право распоряжаться принадлежащими им исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и быть учредителем МИП без согласия собственника имущества с уведомлением Министерства образования и науки Российской Федерации. При этом в качестве вклада в уставные капиталы создаваемых МИП могут быть внесены денежные средства, оборудование и иное имущество, находящиеся в оперативном управлении ВУЗа.

ВУЗ вправе распоряжаться долями (акциями) в уставном капитале МИП, владельцем которых является ВУЗ, только с предварительного со-

гласия соответствующих собственников. Доходы от распоряжения долями (акциями) в уставных капиталах хозяйственных обществ, учредителем (участником) которых является ВУЗ, а также часть прибыли хозяйственных обществ, полученная ВУЗом (дивиденды), поступают в самостоятельное распоряжение ВУЗа, направляются только на правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности, выплату вознаграждения их авторам, а также на осуществление уставной деятельности ВУЗа.

Малые инновационные предприятия последовательно проходят этапы жизненного цикла: достартовый этап (идея – проект), стартап (от англ. start-up – запускать) и бизнес.

На каждом этапе жизненного цикла предприятие испытывает потребность в финансовых и иных ресурсах, причем характеристики отдельных этапов жизненного цикла позволяют определить на качественном уровне как объем необходимого финансирования, так и способности предприятия отвечать требованиям обладателей финансовых ресурсов.

Достартовый этап жизненного цикла предприятия включает появление идеи и непосредственное зарождение компании. Для малого инновационного предприятия данный этап связан с уточнением возможности коммерческого использования научно-технической идеи или научного результата, с решением ряда организационно-правовых вопросов. На достартовом этапе наиболее эффективными источниками финансирования являются личные сбережения, прямая государственная поддержка, гранты, а также интеллектуальные ресурсы ВУЗов или НИИ.

Стартап – это создание «пилотного» продукта и осуществление его пробных продаж. Предприятие не получает прибыль, но осуществляет значительные затраты на разработку коммерческой продукции и обеспечение выхода на рынок. Оптимальные источники финансирования – это бизнес-инкубаторы, технопарки и аналогичные структуры, способные предоставить косвенную финансовую и крайне востребованную на данном этапе нефинансовую поддержку, частные инвесторы, прямая государственная поддержка.

Этап «бизнес» характеризуется ростом производства коммерческой продукции, необходимостью расширения масштабов деятельности, привлечения дополнительного персонала, потребностью в больших оборотных средствах. МИП начинает генерироваться прибыль. Бизнес-инкубаторы, технопарки и аналогичные структуры теряют привлекательность, поскольку инновационные предприятия из них «вырастают».

Действующие в настоящее время нормативные акты в сфере инноваций позволяют конкретизировать цель создания МИП: коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности посредством использования

инфраструктуры технопарков и финансовых предложений бизнес-инкубаторов.

Предусмотренные законодательством возможности развития малого инновационного предпринимательства могут быть реализованы и в лесном комплексе. На конец 2011 года в России число малых инновационных предприятий в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева, а также целлюлозно-бумажного производства составляло более полутора тысяч из 34,4 тысяч малых предприятий лесного комплекса. Объем инновационных товаров, работ, услуг МИП лесного комплекса составляет немногим более 1 млрд. руб., что составляет 1,2% товарооборота только малых предприятий лесного комплекса России [9].

В Свердловской области на сегодняшний день по данным Ассоциации технопарков Свердловской области зарегистрировано 7 МИП, являющихся резидентами Уральского лесного технопарка [10].

Сдерживающими факторами развития МИП в рамках реализации Федерального закона № 217-ФЗ являются:

недостаточный потенциал коммерциализации большинства имеющихся в ВУЗах результатов интеллектуальной деятельности;

слабая заинтересованность предприятий бизнес-сообщества.

Главной причиной сдерживания устойчивого роста числа МИП в лесном комплексе Свердловской области является отсутствие развитой инновационной инфраструктуры, отвечающей требованиям законодательства.

Для роста инвестиционной привлекательности лесного комплекса необходимо массовое генерирование инновационных проектов, реализуемых МИП на базе инфраструктуры технопарков, с использованием финансовых ресурсов и юридической поддержки бизнес-инкубаторов.

Развитая нормативная база, совместные усилия бизнес-структур, научных и образовательных учреждений, а также поддержка государства являются залогом достижения цели создания МИП, а именно перехода в категорию самостоятельных хозяйствующих субъектов, способных функционировать вне инфраструктуры технопарков.

Создание территориальных лесопромышленных кластеров, основанных на взаимодействии всех основных участников инновационного процесса – малых, средних и крупных предприятий, высших учебных заведений и других организаций, обеспечит повышение конкурентоспособности России на мировом рынке в условиях участия в ВТО.

#### *Библиографический список*

1. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 год и плановый период 2014 - 2015 годов (разработан Минэкономразвития России).

2. Приказ Минпромторга РФ № 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31.10.2008 «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года».
3. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
4. Модельный закон от 16.11.2006 «Об инновационной деятельности» № 27-16.
5. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года, (утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15.02.2006 № 1).
6. Постановление Правительства Москвы от 29.12.2009 № 1471-ПП «О мерах по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в инновационной сфере в городе Москве на 2010-2012 гг.».
7. Моргунов Е.В., Пазова А.А. Направления развития и поддержки малого инновационного предпринимательства в России. / Е.В. Моргунов, А.А.Пазова // Вестник Университета (ГУУ). М: Изд-во ГУУ, 2009. - №19. – С.168-174.
8. <http://raexpert.ru/researches/technopark/part3> (Рейтинговое агентство «Эксперт РА» - рейтинги, исследования, обзоры, конференции).
9. Малое и среднее предпринимательство в России: Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. - М.: Росстат, 2012. – 185 с.
10. <http://at-so.ru/oblast> (НП «Ассоциация технопарков Свердловской области»).