

Ю.Н.Ростовская, О.В.Велиева, Ю.А.Капустина
(J.N. Rostovskaya, O.V. Velieva, J.A. Kapustina)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА (EVALUATION OF THE FINANCIAL STATE OF ENTERPRISES OF THE WOOD COMPLEX)

В статье представлены результаты анализа финансового состояния деревообрабатывающих предприятий РФ, выявлены резервы повышения эффективности их функционирования.

The article presents the results of analysis of the financial status of wood-working enterprises of the Russian Federation, identified reserves of activity efficiency improvement.

Лесной комплекс более остро, чем другие отрасли промышленности ощутил на себе влияние финансово-экономического кризиса. До настоящего времени не устранены причины, сдерживающие негативные тенденции его развития. Важной составляющей лесного комплекса является деревообрабатывающая промышленность, включающая лесопиление, производство древесных плит, фанеры, строительных деталей, столярных изделий, а также деревянное домостроение.

На сегодняшний день в РФ зарегистрировано порядка 32 тысяч деревообрабатывающих предприятий. Из них 43,6% – малые и микропредприятия. Среднегодовая численность работников, занятых в них составляет 250 тысяч человек.

Согласно «Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года» с 2007 года прогнозировалось увеличение объемов производства продукции деревообработки, связанное с ожидаемым ростом спроса на нее.

Стратегия предполагала два сценария развития лесного комплекса России:

- инерционный, базирующийся на сохранении тенденций в социально-экономических условиях развития лесного комплекса;
- инновационный, предусматривающий целевые меры государственной поддержки лесного комплекса в дополнение к ранее принятым механизмам, закрепленным действующим законодательством [1].

Согласно пессимистичным прогнозам Минпромторга РФ прирост объемов продукции деревообработки к концу первого этапа реализации Стратегии в 2012 году должен был составить 11,1%. Фактически же объемы производства продукции отрасли снизились на 11,9% по сравнению с уровнем 2007 года, принятым за базу. Согласно же инновационного сценария развития отрасли, предполагаемый прирост объемов должен был составить порядка 50%.

С 2010 года в связи с оживлением спроса на высококачественную продукцию и реализацией приоритетных инвестиционных проектов, начатых в 2008-2009 годах, наблюдался незначительный рост объемов производства.

Эффективность деятельности предприятий лесного комплекса можно оценить на основе показателей, характеризующих их финансовые результаты.

Важно отметить, что решающим фактором убыточности предприятий является неэффективность прочей деятельности, не связанной с производством и продажей продукции деревообработки. Основная деятельность лесопромышленных предприятий на протяжении всего анализируемого периода, за исключением 2009 года, оставалась прибыльной (рис.1).

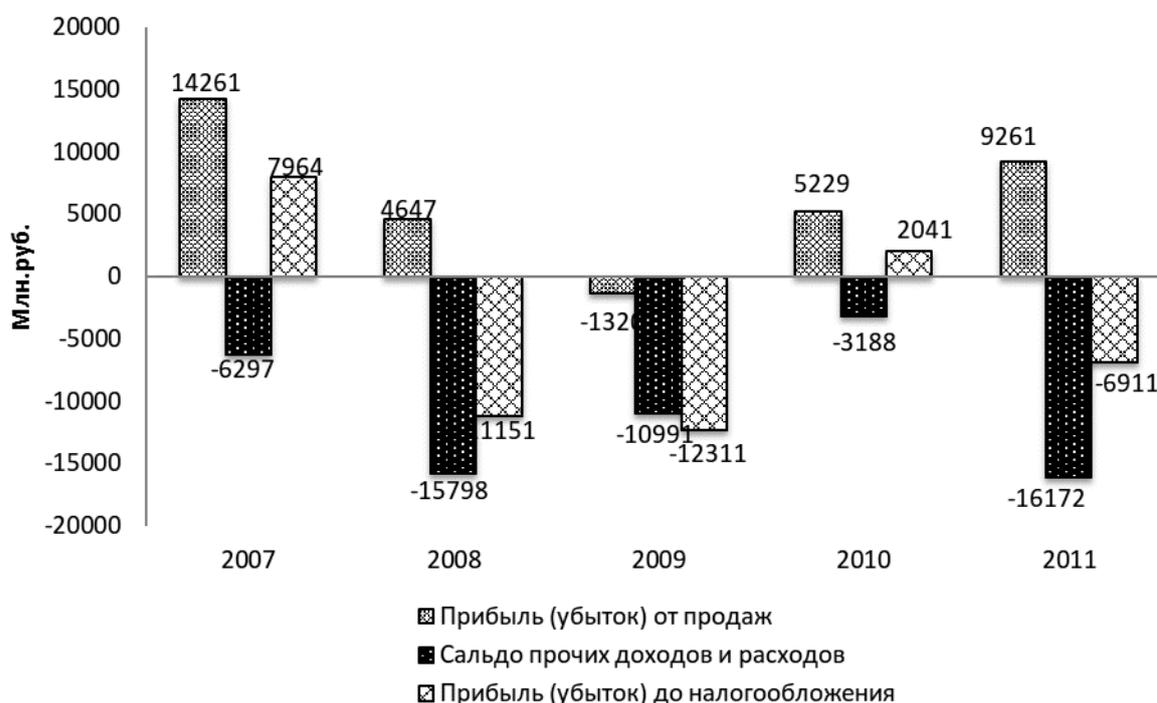


Рис. 1. Динамика финансовых результатов деятельности деревообрабатывающих предприятий РФ

Удручающим является тот факт, что более половины всех действующих предприятий отрасли являются убыточными.

Основными факторами, влияющими на финансовые результаты деятельности предприятий, являются выручка от продаж и себестоимость проданной продукции. Их динамика приведена на рис. 2.

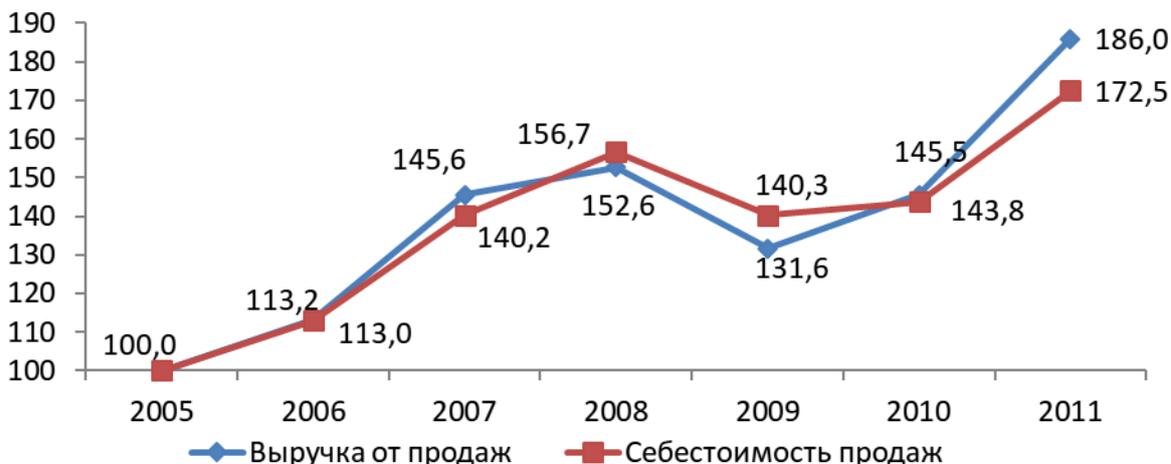


Рис. 2. Темпы роста выручки от продаж и себестоимости продаж деревообрабатывающих предприятий РФ, %

Наибольший удельный вес в структуре затрат на производство и продажу продукции традиционно занимают материальные затраты, в составе которых преобладают сырье и материалы.

В ходе анализа финансового состояния предприятий лесного комплекса дана оценка эффективности использования их имущества. Суммарная стоимость имущества деревообрабатывающих предприятий Российской Федерации за анализируемый период увеличилась в 1,85 раза. Среднегодовой темп прироста активов составил 17%. В основном это связано с увеличением стоимости иммобилизованных активов. Структура имущества деревообрабатывающих предприятий характеризуется незначительным преобладанием внеоборотных активов. На конец 2011 года на их долю приходилось 55,8%, что является спецификой отрасли. Наибольший удельный вес в структуре имущества занимают основные средства, из них более половины приходится на машины и оборудование. Степень износа основных средств колебалась в исследуемом периоде от 30 до 40%, а удельный вес полностью изношенных фондов составил порядка 5%. Однако необходимо отметить, что процесс обновления основных средств отрасли опережает процесс их выбытия. На конец 2005 года 25,3% всех основных фондов деревообрабатывающих предприятий являлись вновь введенными, тогда как выбыло за тот же период лишь 1%. На протяжении следующих пяти лет коэффициент обновления постепенно снижался и к концу 2011 года составил 16,3%. Ввод в действие новых производственных мощностей в среднем на 69,5% финансировался за счет заемных источников. Основной объем инвестиций пришелся на период с 2009 по 2011 годы.

Для оценки баланса платежеспособности деревообрабатывающих предприятий за анализируемый период была проведена группировка активов по степени убывания ликвидности, а пассивов – в порядке возрастания сроков их погашения. Данная методика в большей степени отражает интересы кредиторов, так как иллюстрирует способность предприятий отвечать по своим обязательствам. Анализ показал, что во всех рассмотренных периодах ликвидность баланса является недостаточной, причем, степень ликвидности баланса примерно одинакова.

Наиболее неблагоприятным является баланс, рассчитанный на конец 2010 года, поскольку здесь наблюдается недостаток средств для покрытия обязательств по всем группам активов. В основном же необходимо отметить недостаток наиболее ликвидных активов (денежных средств и приравненных к ним краткосрочных финансовых вложений) для покрытия наиболее срочных обязательств (кредиторской задолженности). И хотя данный недостаток частично компенсируется избытком быстрореализуемых активов, в реальной платежной ситуации, менее ликвидные активы не могут заменить более ликвидные.

На протяжении всего анализируемого периода стоимость внеоборотных активов деревообрабатывающих предприятий значительно превышает размер их капитала и резервов. Это свидетельствует об отсутствии у них собственного капитала, направляемого на формирование оборотных активов, что недопустимо с точки зрения финансовой устойчивости и создает серьезные проблемы в обеспечении платежеспособности.

Недостаток собственных оборотных средств отразился на динамике коэффициента обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами. Для того чтобы структура баланса считалась удовлетворительной, не менее 10% оборотных активов должны финансироваться за счет собственных средств организации.

Анализ платежеспособности предприятий, занимающихся обработкой древесины, проведен на основе оценки динамики относительных показателей ликвидности. В основе их расчета лежит соотношение отдельных групп оборотных активов и краткосрочных обязательств.

В анализируемом периоде коэффициент абсолютной ликвидности колебался в пределах от 0,142 до 0,160. Если сравнивать значения показателя с рекомендуемым уровнем, можно отметить, что в период с 2007 по 2010 год деревообрабатывающие предприятия имели дефицит денежных средств для покрытия текущих обязательств. К концу 2011 года показатель увеличился до 0,216, достигнув нормального уровня. То есть 21,6% своих краткосрочных обязательств предприятия имели возможность погасить немедленно за счет имеющихся денежных средств и краткосрочных финансовых вложений.

Коэффициент срочной (критической) ликвидности показывает, какую часть краткосрочных обязательств предприятия могут погасить, не при-

влекая запасов, то есть при условии полного погашения дебиторской задолженности. Допустимое значение для данного показателя от 0,7 до 1,0. На конец 2007 года он составлял 0,688. Затем, на протяжении следующих трех лет наблюдалось его постепенное снижение до 0,577, а к концу 2011 года коэффициент срочной ликвидности увеличился и составил 0,724. Однако достоверность выводов по результатам расчетов данного коэффициента во многом зависит от качества дебиторской задолженности, которая на протяжении всего анализируемого периода показывала устойчивый рост. Среднегодовой темп ее прироста составил 18,5%, а доля просроченной задолженности в общей сумме колебалась в пределах от 3,4 до 10,5%. При этом, оборачиваемость средств в расчетах постепенно снижалась, а период погашения увеличился с 74 дней в 2007 году до 92 дней в 2011 году. В сложившихся обстоятельствах, динамику коэффициента срочной ликвидности нельзя считать положительной.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена при условии мобилизации всех имеющихся у предприятия оборотных средств. Оптимальное значение показателя >2 . То есть для обеспечения нормальной платежеспособности на каждый рубль краткосрочных обязательств должно приходиться не менее 2 рублей оборотного капитала, чтобы предприятие могло не только полностью погасить свои краткосрочные обязательства, но и иметь запас оборотных средств для продолжения нормальной текущей деятельности.

Коэффициент текущей ликвидности предприятий, занимающихся обработкой древесины, в анализируемом периоде был значительно ниже рекомендуемого уровня. Он колебался в пределах от 1,012 до 1,132. Наиболее неблагоприятным в плане обеспечения платежеспособности был период с 2008 по 2010 год.

Доля собственного капитала в валюте баланса деревообрабатывающих предприятий снизилась за анализируемый период с 29,9 до 19,3%, о чем свидетельствует динамика коэффициента автономии. Столь отрицательная динамика отражает тенденцию к повышению зависимости предприятий от заемных источников (рис. 3).

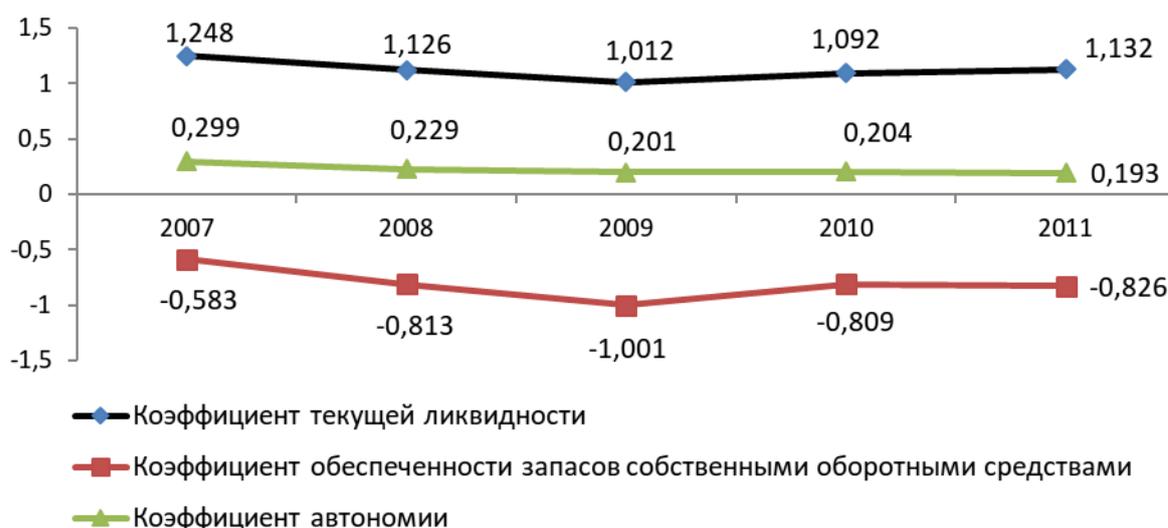


Рис. 3. Динамика относительных показателей ликвидности и финансовой устойчивости деревообрабатывающих предприятий РФ

Финансовое состояние деревообрабатывающих предприятий можно охарактеризовать как неустойчивое или предкризисное. Об этом свидетельствуют результаты анализа показателей обеспеченности запасов источниками формирования. Несмотря на нарушение платежеспособности, сохраняется возможность восстановления равновесия платежных средств и обязательств за счет привлечения временно свободных источников средств в оборот организаций либо краткосрочных банковский кредитов на временное пополнение оборотных активов.

Основными факторами, сдерживающими развитие отрасли являются:

- недостаточная емкость внутреннего рынка;
- недостаток мощностей по глубокой переработке древесины;
- недостаточная инновационная активность и инвестиционная привлекательность;
- использование устаревших технологий, машин и оборудования с высокой долей ручного труда и низкой производительностью;
- высокие кредитные риски реализации приоритетных инвестиционных проектов.

Для преодоления сложившейся в отрасли ситуации и повышения конкурентоспособности продукции деревообработки в условиях участия России в ВТО, необходима реализация целого ряда мер, в частности:

- субсидирование процентных ставок по кредитам, полученным на цели создания межсезонных запасов, экспорта лесопромышленной продукции с высокой степенью обработки, технического перевооружения и модернизации производства;
- отмена вывозных таможенных пошлин на все виды продукции деревообработки;

– освобождение от ввозных таможенных пошлин технологического оборудования для глубокой переработки древесины, аналоги которого не производятся в России.

Библиографический список

1. Приказ Минпромторга РФ № 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31.10.2008 «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года».
2. Промышленность России 2012: Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. - М.: Росстат, 2012. – 436 с.
3. Финансы России 2012: Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. - М.: Росстат, 2012. – 463 с.