

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПРОДУКЦИИ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА НА ВНЕШНИЕ РЫНКИ

В статье повышение эффективности управленческих решений предлагается достигнуть за счет усовершенствования системы управления лесной отрасли путем передачи большей части полномочий регионам, создания ассоциаций по отраслям для обеспечения глубокой переработки древесины и сертификации готовой продукции (плит, фанеры, мебели) по республиканским и международным стандартам.

В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 03.11.2010 № 1626 "Об утверждении Государственной программы развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011 - 2015 годы». В Республике Беларусь предусмотрено ускоренное развитие лесной промышленности с внедрением новых технологических процессов в деревообрабатывающей отрасли, лесопильной, плитной и бумажной промышленности. Для решения ускоренного развития отрасли, внедрение модернизации, путем технологического оснащения и внедрение информационных, новаторских технологий. Программой предусматривается увеличение готовой продукции при поставках на экспорт. Повышение качества готовой продукции. Повысить конкурентность продукции.[1].

В республике в Министерстве лесного хозяйства активно внедряются стандарты устойчивого лесопользования и лесопользования, их применение в лесном хозяйстве Беларуси. Нормативная база лесной сертификации создана на основе требований Общеввропейских директив практического уровня –PEOLG, требований PEFC по использованию логотипа общеввропейской лесной сертификации на древесную продукцию. Зарегистрирована Республиканская Ассоциация лесной сертификации (РАЛС), которая принята в члены Европейского Совета (PEFC) (Program for Endorsement of Forest Certification schemes) - международной организации по признанию национальных систем и схем лесной сертификации. Сертификаты соответствия на системы лесопользования и лесопользования, выдаваемые в рамках Системы лесной сертификации, имеют международный статус. [2,3]. Интерес представляют работы по направлению развития лесной политики в Беларуси [4], формирование корпоративных структур в лесном комплексе на основе маркетинго-логистических систем [5].

В лесопромышленном комплексе имеет место отставание менеджмента от требуемых темпов развития, основных экспортоориентированных производств, особенно бумажного производства, способных стабилизировать положение в отрасли, а также практически отсутствие целенаправленной работы по внедрению международных методик по определению качества продукции плитной и другой готовой продукции лесной промышленности, что затрудняет исследования качества продукции и возможности по ее улучшению и соответственно сдерживает сертификацию продукции по международным стандартам и продвижение ее на мировые рынки.

В России управление отраслью идет более эффективно: разработана стратегическая программа развития лесного комплекса, ориентированная на инициативу регионов по ускоренному развитию прибыльных инновационных производства с учетом экологических особенностей областей и логистике в перемещении лесосырья, а так же направление экспорта основных видов продукции [6,7].

Целью нашей статьи является нахождение эффективных управленческих решений в нахождении условий устойчивого развития лесопромышленного комплекса, продвижении вновь созданной товарной продукции (дресноволокнистые плиты сухого

способа производства (МДФ), теплоизоляционные древесноволокнистые плиты, изготовленные по методу сухого способа прессования Siempelkamp, ДСП и другие), повышение, качества посредством ее сертификация на внутреннем рынке, рынке Таможенного союза и особенно на рынке Евросоюза, Северной и Южной Америки.

Рассматривая стратегию, реформирование и инновационное развитие деревообрабатывающей отрасли в Республике Беларусь отмечаю, что она неоспоримо приведет к созданию конкурентно способной продукции и увеличению минимум в два раза объема валовой продукции в отрасли.

Необходимо отметить, что в отрасли было принято достаточно эффективное решение по реконструкции плитной промышленности (МДФ, ДСтП, фанеры) по технологиям «Siempelkamp», «Dieffenbacher», «Kuperg» что позволит обеспечить качественным сырьем производство мебели столярно-строительных изделий, строительной индустрии. Для реконструкции отрасли привлечено более пятисот миллионов долларов США в счет инвестиционных и государственных средств. Однако отставание допущено по созданию конкурентно-способного емкого, экспорто-ориентированного бумажного производства, которое могло бы стать основным стратегически важным и стабилизирующим звеном экономического положения отрасли. Анализ эффективности использования лесных ресурсов при производстве различных видов продукции в Республике Беларусь характеризуются нормами расхода и коэффициентами глубины переработки древесины при выпуске различных видов продукции подтверждает этот вывод (табл.1).

Таблица 1. Глубина переработки лесосырьевых ресурсов в Беларуси

| Наименование продукции | Кол-во лесосырья по норме, м3 | Коэффициент глубины переработки |
|------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Пиломатериалы | 1,6 | 0,35 |
| Фанера | 2,8 | 1,91 |
| ДСтП | 1,6 | 4,04 |
| ДВП, МДФ | 2,1 | 4,75 |
| Бумага | 2,09 | 9,13 |
| Картон | 2,94 | 3,78 |
| Мебель корпусная | 4,8 | 2,69 |

Средний уровень глубины переработки 2,31.

Очевидно, что наибольшая эффективность при переработке древесины достигается при производстве бумаги. В два раза менее эффективны производства плит ДВП и ДСтП и малоэффективно производство пиломатериалов. Однако доля производства бумаги к другим видам выпускаемой продукции в Республике Беларусь значительно отстает от основных производителей бумаги таких как США, Канада, Швеция.

Очевидно, что таким образом наиболее эффективным управленческим решением с точки зрения глубины переработки и рационального использования сырья должно быть первоочередное развитие и реконструкция производства бумаги, это обеспечило бы высокую прибыль и реальное поступление валюты для дальнейших реконструкций в отрасли.

Реконструкция плитных производств и бумаги обеспечит основу дальнейшего развития государственного и частного бизнеса в деревообрабатывающей отрасли и создаст базу для пополнения бюджета и поддержания лесной отрасли в целом, включая повышение культуры лесопользования (возобновление, дорожная сеть, организация промежуточного пользования).

Переходя от проблем повышения эффективности стратегических управленческих решений стабильного инновационного развития отрасли необходимо найти эффективные управленческие и маркетинговые решения по ускоренному возврату вложенных средств в деревообрабатывающую отрасль. Необходимо рассмотреть вопрос обеспечения финансовой стабильности в отрасли как основную функцию управления

на микроуровне. Интересны предложения по решения аналогичных задач микропруденциальной политики по финансовой стабилизации на уровне государства рассмотрены в работе [8].

Одним из путей повышения эффективности управления на микроуровне возможно путем повышения качества и конкурентноспособности выпускаемой продукции на рынках. Для выхода на мировые рынки продукция должна быть высокого качества и сертифицирована в соответствии с требованиями европейских и иных стандартов, действующих на территориях, куда планируется поставить продукцию.

При проведении испытаний, например плитной продукции, возникают значительные трудности в связи с тем, что испытания в различных странах ведутся по нормативным документам действующим на этих территориях. Ниже приводим таблицы необходимых испытаний для определения качества продукции фанеры и другой плитной продукции в странах СНГ и Евросоюза.(Табл.2,3)

Таблица 2. Сравнительный перечень испытаний по качеству фанерной продукции по стандартам СНГ и Евросоюза.

| Показатели | Фанера | Фанера общ. назначения с наружными слоями из шпона по EN |
|---|--|--|
| Требования к фанере с классификацией | ГОСТ 3916.1-96; ГОСТ 3916.2-96; ГОСТ 11539-83; ГОСТ 14614-79; ГОСТ 102-75 ГОСТ 11519-77 | EN 636-1; EN 636-2; EN 636-3; |
| Классификация | СТБ EN 313-2-2004 | EN 313-2-2004 |
| 1.Физико-механические испытания | ГОСТ 9620 | ЕН 1058 |
| 2.Содержание формальдегида | ГОСТ 27678; ГОСТ 30255; | ЕН 717-1-1995; ЕН 717-2-1995; |
| 3. Длина и ширина | ГОСТ 7502 | ЕН 324-1 |
| 4. Толщина | ГОСТ 11358; ГОСТ 6507 | ЕН 324-1 |
| 5. Влажность | ГОСТ 9621 | ЕН 322 |
| 6. Предел прочности при скалывании по клеевому слою | ГОСТ 9624, СТБ ЕН 314-1-2004 | ЕН 314-1 |
| 7. Предел прочности при статическом изгибе | ГОСТ 9625 | ЕН 1072 |
| 8. Предел прочности при растяжении | ГОСТ 9622 | -- |
| 9. Шероховатость поверхности | ГОСТ 15612 | -- |
| 10. Измерение пороков древесины и дефектов обработки | ГОСТ 30427 | ЕН 635-5 |
| 11. Отклонение от прямолинейности кромок листа фанеры | ГОСТ 8925 | ЕН 324-2 |
| 12. Измерение косины | ГОСТ 30427; | ЕН 324-2 |
| 13.Транспортирование, хранение фанеры, пакетирование и упаковка | ГОСТ 15846 | -- |
| 14.Транспортная маркировка | ГОСТ 1419 | ЕН 326-3 |
| 15. Сочетание сортов шпона наружных слоев | ГОСТ 30427 | -- |
| 16. Выборочный контроль листов фанеры/ Внешний контроль | ГОСТ 18231 | ЕН 326-2-- |
| 17. Коэффициент звукопоглощения | ГОСТ 16297 | -- |
| 18. Ударная вязкость при изгибе | ГОСТ 9626 | -- |
| 19. Звукоизоляция | ГОСТ 27296 | -- |
| 20. Твердость | ГОСТ 9627.1 | -- |

| | | |
|---|---|------------------------------|
| 21. Стойкость биологическая | ЕНИ 1099-1997 | ЕНИ 1099-1997; ЕН 335-3 |
| 22. Класс горючести | ГОСТ 30244;ГОСТ 12.1.044 | ЕН13501-1 |
| 23. Коэффициент теплопроводности | ГОСТ 7076 | -- |
| 24. Коэффициент сопротивления водяному пару | ГОСТ 25898; | ИСО 12572:2001 |
| 25. Качество склеивания | СТБ ЕН 314-1-2004; СТБ ЕН 314-2-2004 | ЕН 314-1-2004; ЕН 314-2-2004 |
| 26. Свето-стойкость | ГОСТ 9780 | -- |
| 27. Плотность | -- | ЕН 323 |
| 28. Классификация по внешнему виду | -- | ЕН 635-2; ЕН 635-3; |
| 29. Приемочные испытания | -- | ЕН 326-3 |
| 30. Свойства при разрыве, при срезе, при нажиме | -- | ЕН 789 |
| 31. Сопротивление к удалению крепежных средств | СНБ 5.05.01-2000 ТКП 45 | ЕН 13446 |

Таблица 3. Плиты древесные и требования к ним по стандартам СНГ и Евросоюза

| Показатели | Стружечные плиты по ГОСТ | Древесно-волоконистые плиты по ГОСТ | Плиты древесные по ЕН | Древесно-волоконистые плиты МДФ |
|---|--|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| Требования к плитам | ГОСТ 10632-2003, ГОСТ Р 52070-2003 СТБ ЕН 312-2009 СТБ ЕН 13986-2004(ст-во) | ГОСТ 4598-86: СТБ ЕН 312-2009 | ЕН 312: СТБ ЕН 312-2009 | СТБ ЕН 622-5-2009 ТУ ч.5 ЕН 622-1 |
| 1. Влажность | 10634-88 | 19592-80 | 322 | 322 |
| 2. Прочность и модуль упругости при изгибе | 10635-88 | 19592-80 | 310 | 310 |
| 3. Изменение размеров | - | - | 318 | 318 |
| 4. Прочность при растяжении поперек волокон | 10636-90 | - | 319 1087-1 | 319 1087-1 |
| 5. Сопротивление выдергиванию шурупов | 10637-78 | - | 320 13446 | 320 13446 |
| 6. Плотность | 10634-88 | 19592-80 | 323 | |
| 7. Разбухание по толщине | 10634-88 | 19592-80 | 317;1087 | 317;1087 |
| 8. Водопоглощение | 10634-88 | 19592-80 | - | |
| 9. Прочность наружного слоя | 23234-78 | | 311 | 311 |
| 10. Содержание формальдегида | 27678-88 СТБ ЕН 717; СТБ ЕН 120 | 27678-88 СТБ ЕН 717; СТБ ЕН 120 | 120 717 | СТБ ЕН 717; СТБ ЕН 120 |
| 11. Твердость | 11843-76 | - | - | |
| 12. Удельная язкость | 11842-76 | - | - | |
| 13. Покоробленность | 24053-80 | - | - | |
| 14. Водостойкость | - | - | 321;10871 | 321 |

| | | | | |
|---|---|----------|--------------------------------|-------------------------------|
| 15. Коэффициент теплопроводности | - | 19592-80 | - | |
| 16. Прочность на растяжение | - | - | 311 | 311 |
| 17. Допуск по толщине | - | - | 324-1 | 324-1 |
| 18. Прямолинейность | - | - | 324-2 | 324-2 |
| 19. Контроль показаний по статическому методу | - | - | 326-2 326-3 | 326-2 326-3 |
| 20. Отбор проб | | | 326-1 | 326-1 |
| 21. Поверхностная абсорбция | | | | 382-1 |
| 22. Биологическая долговечность | | | ENV12038:2002 СТБ ЕН 335-,3 | ENV12038:2002 СТБ ЕН 335-3 |

Для внедрения плитной продукции на строительную индустрию необходимо строгое соблюдение требований стандартов. Для активизации внедрения продукции в строительство в Республике Беларусь внедрен стандарт СТБ EN 13986 соответствующий европейскому стандарту, который определяет перечень необходимых испытаний древесных плит (включая фанеру) эксплуатируемых в 5 различных классах эксплуатации. Отдельные методики испытаний не аккредитованы в Республике Беларусь, это определение содержания формальдегида, по стандарту EN 120 качество склеивания по стандарту CEN/TS 13354, класс пожарной опасности, согласно гармонизированного стандарта EN 13501-1, акустические испытания согласно европейского стандарта EN ISO 354, паропроницаемости по стандарту EN ISO 12572. В соответствии с стандартом необходимо на продукцию подтвердившую соответствие европейским стандартам и Директиве CPD и последующим Регламентам и Решения обеспечивать маркировку знаком CE. Решение этой проблемы требует обращения в аккредитованные лаборатории Евросоюза.

Особенно много проблем возникло при постановке на производство и определении качества продукции в соответствии с требованиями нормативных документов в Республике Беларусь теплоизоляционных плит древесноволокнистых сухого способа формования по технологии «Siempelkamp», производство которых налажено в ОАО «Мозырьдрев» в объеме 250 тыс. м³. В Республике Беларусь введен в действие стандарт СТБ EN 13171-2009 [9]. Для подтверждения качества плит по указанному стандарту необходимо проведение испытания по 13 европейским стандартам, которые в системе Госстандарта Республике Беларусь и Таможенного союза не введены.

Очевидно, что продвижение продукции на экспорт а также эффективность управленческих решений на этой стадии развития испытаний и сертификации продукции возможно усовершенствовать путем освоения Европейских методик испытания, сравнения их с действующими методами испытаний в Таможенном союзе и при совпадении внедрения их путем валидации и правомерности их применения на Таможенном пространстве, а в случае существенных отличий внедрение действующих европейских стандартов. После освоения и введения в область аккредитации методов испытания качества плитной и бумажной продукции создать Республиканские Государственные или частные аккредитованные центры по испытаниям и сертификации продукции по нормативным документам имеющим правомерное хождение на территории Таможенного союза и Евросоюза. После решения этих задач возможно значительно повысить эффективность маркетинговых решений по продвижению продукции на мировые рынки.

Выводы:

Для повышения эффективности управления деревообрабатывающей промышленностью и продвижения плитной и бумажной продукции на мировые рынки в лесопромышленном комплексе Республики Беларусь необходимо:

1. Разработать концепцию и стратегию развития деревообрабатывающей отрасли Республики Беларусь, установив приоритеты развития и объем выработки товарной продукции на одного работающего достаточный для устойчивого развития отдельных предприятий и всей отрасли.

2. Возложить часть функции управления лесопромышленными предприятиями на областные управления, которые смогут планировать развитие в соответствии с особенностями лесопользования, логистики, комплексного использования сырья и развития промышленности в регионе с разработкой ими собственной концепции развития.

3. Создать аккредитованные лаборатории (центры) соответствующие требованиям Международной организации по стандартизации (ИСО) в области аккредитации которых будут включены все методы испытаний для бумажной, плитной промышленностей, а также создать сертификационные центры на право выдачи международных сертификатов качества, на готовую продукцию лесной промышленности, что позволит контролировать качество продукции на самом высоком уровне, повысить эффективность управления в области продвижения продукции на внешние рынки.

4. При закупке линий и комплектов оборудования по производству бумаги, плит, фанеры в обязательном порядке приобретать лаборатории с полным комплектом лабораторного оборудования на котором возможно вести испытания в соответствии с требованиями отечественных и зарубежных стандартов.

Литература

1. Государственная программа развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг.: утв. постановлением Совета Министров 03.11.2010, № 1626. – Минск, 2010. – 10 с.

2. Зорин В. П ; Атрощенко Н. О. Стандарты устойчивого лесопользования и лесопользования, их применение в лесном хозяйстве Беларуси// Труды БГТУ. – 2013 – №1: Лесное хоз-во. – С. 16-19.

3. ТКП 5.1.16-2008 "Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь. Система лесной сертификации. Основные положения" // УП «Белгипролес»: – Минск, 2008. – 28 с.

4. Неверов А.В., Синяк Н.Г., Трофимук В.Н., Геврасева А.П. Направления развития лесной политики в Беларуси// Труды БГТУ. – 2012. – №7: Экономика и управление. – С. 149-153.

5. Барановский С.И., Крачковский А.П., Шишло С.В. Формирования корпоративных структур в лесном комплексе на основе маркетинго-логистических систем// Труды БГТУ. – 2012. – Экономика и управление. – С. 114-117.

6. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена приказом Минпромторга России и Минсельхоза России от 30.10.2008г. №248/482: – Москва, 2008 – 103 с.

7. Концепция развития лесопромышленного комплекса Иркутской области на период 2006-2015г./дминистрация Иркутской области: – Иркутск, 2006. – 218 с.

8. Ковалев М. И., Пасеко С. И. Обеспечение финансовой стабильности – новая функция государства// Проблемы управления. – 2013 – №1 (46). – С. 20-33.

9. СТБ EN 13171-2009 Материалы теплоизоляционные для зданий. Изделия из древесного волокна (WF) Технические условия /РУП «Стройтехнорм»: – Минск, 2009. – 78 с.