

А. В. Шустов, М. А. Шустов
(A. V. Shustov, M. A. Shustov)

(УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ) al.v.shustov@mail.ru

**СМАРТ-АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА
35.03.02 «ТЕХНОЛОГИЯ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ
И ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ»**

**SMART ANALYSIS OF THE EDUCATIONAL STANDARD
35.03.02 «TECHNOLOGY OF LOGGING
END WOODWORKING INDUSTRIES»**

Проанализированы федеральный государственный образовательный стандарт, новая классификация компетенций с позиций обучающихся и преподавателей в современных условиях деревообработки

The federal state educational standard, a new classification of competencies from the positions of students and teachers in modern woodworking conditions are analyzed

Осенью 2021 г. УГЛТУ предстоит аккредитация по всем направлениям обучения. В работах [1, 2] были критически проанализированы некоторые нормативно-правовые документы в области образования: национальные проекты и программы, связанные с высшим инженерным образованием, и Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 27.03.02 «Управление качеством». Но это был ФГОС «3+». В настоящее время действуют стандарты «3++».

В данной работе проанализирован с точки зрения преподавателя и студента (обучающегося) ФГОС «3++» по направлению подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревообрабатывающих производств» (уровень бакалавриата) № 698 от 26.06.2017. Возникают некоторые вопросы в компетентности разработчиков различных компетенций в стандартах. Рекомендованы области профессиональной деятельности для выпускников 35.03.02: 01 – образование и наука (в сфере научных исследований), а в последующих общепрофессиональных компетенциях ОПК про науку ничего не говорится. Почему-то для лесозаготовителей и деревообработчиков указана область 02 – лесное хозяйство и охота.

Безусловно, студентам важны физическая культура и спорт, но не в ущерб инженерным дисциплинам. А рекомендуют в ФГОС 328 академических часов для обязательного освоения. Реально же обучающиеся пишут рефераты по физкультуре вместо практических занятий на свежем воздухе.

Вместо общекультурных компетенций ОК в стандартах «3++» предложены зачем-то универсальные компетенции УК, которые могут включаться в обязательную часть программы. Вызывает удивление УК-6 – способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни! То есть нужно научить бакалавров учиться до пенсии, до 65 лет, до которой многие, к сожалению, в России не доживают.

В ФГОС «3++» не сформулировано ни одной профессиональной компетенции ПК, которые можно включать или не включать в программы. В стандартах «3+» ПК были, а в ФГОС ВПО были еще точнее сформулированы с точки зрения профессиональной деятельности выпускников.

По стандарту 35.03.02 «3++» очень трудно определить УК, ОПК или ПК для конкретных инженерных дисциплин: материаловедение, технология конструкционных

материалов, метрология, стандартизация и сертификация, сопротивление материалов, технология машиностроения, инженерная графика, теоретическая механика и т.п. Получается, что их вообще можно убрать из плана подготовки.

Можно согласиться с конкретизацией перечня профессиональных стандартов, соответствующих деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата по направлению 35.03.02, – стандарты 23.038, 23.045 и т.д., по которым можно уточнить ПК, например обработка заготовок и деталей в производстве мебели, контроль качества производимой мебели, системы автоматического проектирования в деревообрабатывающем и мебельном производстве. Но очевидно явное переключивание определения самых важных для выпускников профессиональных компетенций ПК из ФГОС в профессиональные стандарты.

Непонятно и спорно положение о индикаторах достижения компетенций (УК, ОПК и при наличии ПК). Каковы могут быть индикаторы достижений по пресловутой УК-6 в течение всей жизни, скажем, в 30, 50 или 75 лет?

Заключение

Анализ ФГОС «3++» по направлению 35.03.02 показывает, что даже по сравнению с ФГОС «3+» и ФГОС ВПО снижается уровень инженерного образования в области деревообработки.

Библиографический список

1. Шустов А. В. Критический анализ образовательного стандарта 27.03.02 Управление качеством // 90-летний опыт и перспективы подготовки многопрофильных инженерных кадров УГЛТУ. Вклад в глобальную экологию : матер. Рос. науч.-метод. конф. с междунар. участием. – Екатеринбург, 2020. – С. 38–40.

2. Шустов А. В. Смарт-анализ национальных проектов в области образования // 90-летний опыт и перспективы подготовки многопрофильных инженерных кадров УГЛТУ. Вклад в глобальную экологию : матер. Рос. науч.-метод. конф. с междунар. участием. – Екатеринбург, 2020. – С. 40–43.

УДК 004: 630*: 519.7

С. Б. Якимович
(S. B. Yakimovich)

(УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ) yakimovichsb@m.usfeu.ru

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

DIGITALIZATION OF EDUCATION AND PRODUCTION OF THE TIMBER INDUSTRY

В статье рассмотрены основные вопросы и проблемы цифровизации направлений подготовки 35.03.02, 35.04.02 профилей «Инженерное дело в лесопромышленном комплексе» и «Инженерное управление в лесопромышленном комплексе» в рамках национального проекта РФ «Цифровая экономика». Даны понятия цифровизации, представлены возможные направления развития для лесопромышленного комплекса.

The article considers the main issues and problems of digitalization of the training areas 35.03.02, 35.04.02 profiles «Engineering in the timber industry complex» and